

法人格取得についての総会参加者からのご意見・質問を、下記にご紹介します。

- 賛同です。法人格取得の実務的には煩雑な作業がたくさんありますが、役員の方々の負担が大きくなりませんように。
- 法人格がないことで、実際困ったことを一つ二つあげてもらおうとよいと思います。金融機関に口座を開く必要もあると思いますが。
- 任意団体のままでいることと、法人格を取得することとのメリット・デメリットを示していただきましたが、正直なところ法人格を取得する必要性が腹落ちしない感覚が残っています。桐山さんが発言されていたように、将来的に全国会議との一体化も検討するのであれば、今拙速に法人化しなくてもいいのではないかと感じました。ただ、現状のままでは拡がらないという危機感もあつてのことだと理解しましたので、判断はお任せします。
- 反対ではありません。でも、東京の方が言われたこともとても理解できます。いくつも同じような団体、同じような顔ぶれでの会議、研修があります。ここぞと力を結集する時には、どんな方向性を持つてばいいのでしょうか？早い時期に団体の統合は難しいとは思いますが、いずれかは一つにしていく方向が良いのではと思います。それこそ、次に担っていく人がいなくなると思います。
- 良いと思います。理事の手当、交通費の支給規定も必要と思います。
- まだわかりません。でも、たくさんの検討を重ねてくださりありがとうございます。
- たくさんの議論が積み重ねられて、今回の提案となったことが良くわかりました。ありがとうございます。
- 時間と手間をかけて議論や準備をしてくださって、ありがとうございます。名称を変えないことも賛成です。将来的には全国会議と合体できたらいいですね。
- 理解できないことが多いと感じました。(質問や意見を言えるに至ってありません。)
- 経過・歴史を知る良い機会となりました。特に意見は無し
- 将来的なことを考えると安定した団体にしていくべきと感じました。
- 賛成。法人単位の全国会議とは併存して、ともにリスペクトしながら共通の目的を追求する形が今は必要。将来全構成団体が一致してくれば、あらたな大きな組織が可能になるかも。
- より前進的に、経営懇が発展できることを望んでいます。
- 社会的に認知されることは必要だと思います。
- 法人格取得については賛成。  
一方で、可能であれば、ホールディング化を念頭に、関係団体と連携を取りながら、分散された力を集中していく方向性は模索したほうが良いと感じた。
- 難しい話ですね。全国会議と同じような組織になるということでしょうか？そうすると、全国会議に入っている意味が無くなりますか？